

傑出創意校園設計獎

「傑出創意校園設計獎」之目的，旨在表彰具創意及有特色設計校園環境，推動多元化學習空間，通過創新的設計理念提升校園環境功能性，實踐在 STEAM 教育(科學、技術、工程、藝術及數學)上所作出影響及貢獻。

提名方法:

- 請以 PowerPoint、MP4 或 PDF 檔案形式提交，檔案中的內容須包含：
 - 請提供貴校的校園設計佈置照片與相關證明及證書，加以證明個教案或者校園設計，是有得到其他機構認可，從而提升公信力；影片及教案必交。
 - 貴校/機構的 Logo/商標(PNG, PDF 或 AI 檔)

通知獲獎人士需呈交：個人最近 3 個月半身照片(JPG 檔案，檔案小於 10MB)乙張及 150 字以上的獲獎感言。(獲獎感言需用 PDF 或 Word 檔，總大小不得超過 10MB)。

評審準則

評估 **STEAM**（科學、技術、工程、藝術和數學）的傑出創意校園設計獎時，可以考慮以下準則：

- **創意和創新性**：評估校園 STEAM 設計佈置的創意程度和獨特性，包括設計理念、概念和元素的創新性。
- **教育價值**：考慮校園設計佈置對學生學習和教育的價值，包括是否能激發學生的興趣、促進科學、技術、藝術、工程和數學等學科的學習。
- **與 STEAM 主題的關聯**：評估校園設計佈置與 STEAM 主題的關聯性，包括是否能夠展示科學、技術、藝術、工程和數學等學科的相關概念和應用。
- **互動性和參與度**：考慮校園設計佈置是否能夠促進學生的互動和參與，包括是否設置互動展示、實驗區域或學生參與的活動空間等等。
- **安全性和可持續性**：評估校園設計佈置的安全性和可持續性，包括使用的材料是否符合安全標準，以及是否考慮到節能和環境保護等因素。
- **空間規劃和設計**：考慮校園設計佈置的空間規劃和設計，包括校園環境規劃是否合理、區域劃分是否清晰，以及是否考慮到學生和教師的需求。
- **可視性和展示效果**：評估校園設計佈置的可視性和展示效果，包括是否能夠吸引人的目光、引起學生對 STEAM 興趣和展示學生的成果。
- **可維護性和可更新性**：考慮校園設計佈置的可維護性和可更新性，包括是否容易保持清潔、修復和更新。

這些評估準則的目的是綜合考慮校園裝修佈置的多個方面，以評估其對 STEAM 教育環境的貢獻和效果。具體的評估準則可能因不同學校而有所不同，您可以向秘書處查詢具體的評估準則以獲得更準確的信息。

參加對象：香港及澳門學校

報名費：HK\$180 報名費

獎項：冠軍、亞軍、季軍各一名, 優異獎 3 至 5 位

獎品：證書及獎座

傑出創意校園設計獎評分表

評審項目	說明		分數(滿分 10 分)
創意和創新性	0 - 3 分 :	設計缺乏創新，與傳統模式相似。	
	4 - 7 分 :	有創意的元素，但整體設計仍顯普通。	
	8 - 10 分 :	設計概念獨特，展現出高水平的創新思維。	

評審項目	說明		分數(滿分 10 分)
教育價值	0 - 3 分 :	對學生學習的影響有限，無法激發興趣。	
	4 - 7 分 :	能引起學生的部分興趣，對學科的促進效果一般。	
	8 - 10 分 :	明顯提升了學生的學習興趣，對 STEAM 學科的學習有積極影響。	

評審項目	說明		分數(滿分 10 分)
與 STEAM 主題的關聯	0 - 3 分 :	與 STEAM 主題的關聯性不明，無法展示相關概念。	
	4 - 7 分 :	與 STEAM 主題有一定的關聯，但表現不夠明顯。	
	8 - 10 分 :	清晰展示了 STEAM 各學科的概念與應用，關聯性強。	

評審項目	說明		分數(滿分 10 分)
互動性和參與度	0 - 3 分 :	缺乏互動設計，學生參與度低。	
	4 - 7 分 :	有部分互動設計，但參與度仍有限。	
	8 - 10 分 :	高度促進學生互動，設計中包含多樣的參與活動。	

評審項目	說明		分數(滿分 10 分)
安全性和可持續性	0 - 3 分 :	安全性不足，使用的材料不符合標準。	
	4 - 7 分 :	安全性和可持續性考量一般，有一定的環保措施。	
	8 - 10 分 :	全面考慮安全和可持續性，使用環保材料並符合所有標準。	

評審項目	說明		分數(滿分 10 分)
空間規劃和設計	0 - 3 分 :	空間規劃混亂，未考慮使用需求。	
	4 - 7 分 :	安全性和可持續性考量一般，有一定的環保措施。	
	8 - 10 分 :	空間規劃清晰合理，充分考慮了學生和教師的需求。	

評審項目	說明		分數(滿分 10 分)
可視性和展示效果	0 - 3 分 :	缺乏吸引力，展示效果不佳。	
	4 - 7 分 :	有一定的可視性，但未能引起強烈興趣。	
	8 - 10 分 :	設計具有高度吸引力，能有效展示學生的成果。	

評審項目	說明		分數(滿分 10 分)
可維護性和可更新性	0 - 3 分 :	難以維護，更新過程繁瑣。	
	4 - 7 分 :	維護和更新相對容易，但仍有改進空間。	
	8 - 10 分 :	設計考慮到維護和更新的便利性，保持良好的狀態。	

評審項目	說明		分數(滿分 10 分)
社區參與和合作	0 - 3 分 :	未能促進社區參與。	
	4 - 7 分 :	有一定的社區合作，但影響有限。	
	8 - 10 分 :	成功鼓勵社區參與，增強了校園設計的影響力。	

評審項目	說明		分數(滿分 10 分)
技術整合和應用	0 - 3 分 :	缺乏技術的應用和整合。	
	4 - 7 分 :	有一定的技術應用，但效果不明顯。	
	8 - 10 分 :	有效整合技術，增強了設計的功能性和互動性。	

總分： 評分標準： 0-40 : 待改進 41-70 : 合格 71-90 : 優秀 91-100 : 傑出		總分(100 分滿分)：
---	--	--------------